**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування Національної системи моніторингу енергоефективності»**

1. **Визначення проблеми**

Реалізація потенціалу щодо підвищення показників енергетичної ефективності в економіці України потребує впровадження системної та ефективної політики, розробленої, у тому числі, з урахуванням об’єктивних даних на основі моніторингу результатів енергоефективних політик і заходів. Разом з цим за відсутності нормативно-правового регулювання у відповідності до Закону України «Про енергетичну ефективність» (далі – Закон) утворюється проблема неврегульованості аспектів моніторингу енергетичної ефективності, зокрема щодо систематизації та інформаційного обміну всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії. Також залишається невизначеність взаємозв’язків, прав та обов’язків, стимулів і противаги між усіма учасниками інформаційного обміну.

Частиною першою статті 13 Закону визначено що, Національна система моніторингу енергоефективності це єдина централізована інформаційна система, яка функціонує на основі програмних, технічних засобів та інформаційних технологій, що забезпечують збирання, обробку, зберігання, захист, перегляд і використання інформації у сфері забезпечення енергетичної ефективності.

 Система створюється з метою моніторингу заходів, передбачених цим Законом, систематизації та інформаційного обміну всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії, має нормативно визначені взаємозв’язки, права та обов’язки, стимули і противаги між усіма учасниками інформаційного обміну, а також технічні характеристики роботи.

Згідно з частиною третьою статті 13 Закону Порядок функціонування Системи та організації електронного інформаційного обміну, а також перелік володільців інформації, учасників інформаційного обміну, які надають інформацію до Системи, затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до частини п’ятої статті 13 Закону держателем Системи є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива, який вживає організаційних заходів, пов’язаних із забезпеченням функціонування Системи.

Враховуючи вищенаведене, а також вимоги частини третьої статті 13 Закону, Держенергоефективності розроблено проект акта, яким визначається основні завдання, принципи та підходи функціонування Національної системи моніторингу енергоефективності та організації інформаційного обміну у сфері забезпечення енергетичної ефективності, та встановлюється перелік володільців інформації, учасників інформаційного обміну, які надають інформацію до Системи

Також проектом акта визначається держатель Національної системи моніторингу енергоефективності (далі – Система), який відповідає за організаційні заходи щодо забезпечення функціонування Системи. Система забезпечить можливості: збирання, зберігання, обробки та аналізу інформації; надання інформації в електронному вигляді, доступності інформації (даних), що міститься в Системі; отримання і використання достовірної та актуальної інформації; взаємодії інших інформаційних систем, баз даних та реєстрів із Системою за допомогою використання єдиних форматів; взаємодії технічного адміністратора, володільців інформації і користувачів інформації. У Системі розміщується інформація з баз даних, ведення яких забезпечується органами державної влади та органами місцевого самоврядування відповідно до законодавства, шляхом електронного інформаційного обміну.

Крім того, цілями функціонування Системи є забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні, а також моніторингу заходів, передбачених Законом, систематизації та інформаційного обміну всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії.

Наразі не врегульовані питання організації електронного інформаційного обміну та проведення моніторингу енергетичної ефективності. Існує неврегульованість правовідносин щодо збору, зберігання і обробки інформації та даних у сфері енергоефективності. Крім того, залишається відсутнім ефективний інструмент здійснення моніторингу показників енергоефективності із застосування електронних засобів, що тягне за собою додаткові витрати держави для збору, обробки, аналізу необхідної інформації.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основні групи на які впливає проблема | Так | Ні |
| Громадяни | - |  + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | - | + |

Визначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання функціонування Системи, розміщення в ній інформації потребує державного регулювання. Діючі регуляторні акти, які могли б врегулювати проблему ˗ відсутні.

Альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для вирішення визначеної проблеми не передбачено законодавством. Прийняття проекту акта забезпечить виконання вимог статті 13 Закону та надасть можливість запровадження поетапного механізму розміщення у Системі визначеної інформації.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є виконання вимог частини другої статті 13 Закону, а саме забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні; проведення моніторингу виконання Національного плану дій з енергоефективності на період до 2030 року, Стратегії термомодернізації будівель на період до 2050 року, стану впровадження систем енергетичного менеджменту, виконання державних цільових програм, наявності місцевих енергетичних планів і звітів, проведення бенчмаркінгу.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Залишення існуючої ситуації без змін | Залишити регулювання без змін. Дана альтернатива є такою, що відповідає критерію недоцільності, оскільки не здатна забезпечити мету визначеної в частині другій статті 13 Закону: забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні; моніторингу заходів, передбачених Законом, систематизації та інформаційного обміну всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії. |
| Альтернатива 2Прийняття проекту акта | Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми. Визначені цілі державного регулювання будуть досягнуті. Прийняття проекту акта забезпечить мету визначену в частині другій статті 13 Закону: забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні; моніторингу заходів, передбачених Законом, систематизації та інформаційного обміну всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії. |

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | ВідсутніДана альтернатива є такою, що відповідає критерію недоцільності, оскільки не здатна забезпечити цілі, визначені в частині другій статті 13 Закону: моніторингу заходів, передбачених Законом, систематизації та інформаційного обміну всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії; забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні.Відсутність Системи не надає можливості вільного доступу до інформації про рівень енергетичної ефективності в країні |
| Альтернатива 2Прийняття проекту акта | ВисокіПрийняття проекту акта у повній мірі забезпечить виконання цілей зазначених в частині другій статті 13 Закону - моніторингу заходів, передбачених Законом, систематизації та інформаційного обміну всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії; забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні | Прогнозуються витрати на розробку електронних програмних засобів автоматизації збору, а також аналізу даних та інформації у сфері енергоефективності для цілей моніторингу показників енергоефективності в розмірі 5200 тис. грн з державного бюджету та інших джерел фінансування, які не заборонені законодавством |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі  | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 610 | 0 | 0 | 0 | 610\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |

\*- за даними Держстату, 2021 рік <https://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/sze_20.htm>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2Прийняття проекту акта | Високі | 5200 тис грн |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1Існуюча ситуація залишається без змін | 0 |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту акта | 5200 тис грн |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | витрати відсутні | витрати відсутні |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | витрати відсутні | витрати відсутні |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 8 | Витрати на розробку програмних електронних сервісів | не передбачені | не передбачені |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 610 | 610 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | витрати відсутні | витрати відсутні |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | не передбачені | не передбачені | не передбачені |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | не передбачені | не передбачені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати зап’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | не передбачені | не передбачені |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі державного регулювання, визначені в частині другій статті 13 Закону: моніторинг заходів, передбачених Законом, систематизація та інформаційний обмін всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії;забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні, не будуть досягнутіВідсутність Системи не надає можливості вільного доступу до інформації про рівень енергетичної ефективностіНе відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, сталій європейській практиці, від такої альтернативи слід відмовитись |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі державного регулювання, зазначені в частині другій статті 13 Закону - моніторинг заходів, передбачених Законом, систематизація та інформаційний обмін всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії;забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні, будуть досягнуті.Проект акта відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам часу та євроінтеграційним процесам в Україні.Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання, відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам законодавства та сталій європейській практиці |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2 | НаявніПрийняття проекту акта забезпечить виконання вимог частин другої та третьої статті 13 Закону та забезпечить моніторинг заходів, передбачених Законом, систематизація та інформаційний обмін всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії; забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні.Проект акта відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам часу та євроінтеграційним процесам в Україні.Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання, відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам законодавства та сталій європейській практиці | Відсутні | 1 місце у рейтингу.Запропоновані положення проекту регуляторного акта дозволяють повною мірою досягти поставлених цілей.Для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, адже вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I цього аналізу регуляторного впливу |
| Альтернатива 1 | ВідсутніЦілі державного регулюванняне будуть досягнуті, не буде забезпечено виконання вимог частин другої, третьої статті 13 Закону, не буде забезпечено моніторинг заходів, передбачених Законом, систематизація та інформаційний обмін всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії; забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні.Не відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, сталій європейській практиці, від такої альтернативи слід відмовитись. |  | 2 місце у рейтингу.Встановлені цілі не досягаються. Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, тому вибір даної альтернативи не є можливим |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива є неприйнятною, оскільки встановлені цілі не досягаються | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Забезпечить повною мірою досягнення поставленої цілі | Впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту акта не передбачається |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проекту акта, яким передбачається виконання цілей моніторингу енергетичної ефективності та заходів, передбачених Законом України «Про енергетичну ефективність», систематизації та інформаційного обміну всіх баз даних, що містять інформацію про первинне та кінцеве споживання енергії, має нормативно визначені взаємозв’язки, права та обов’язки, стимули і противаги між усіма учасниками інформаційного обміну, а також технічні характеристики роботи. Забезпечення громадян, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацією про рівень енергетичної ефективності в країні.

Додержання вимог регуляторного акта не потребуватиме запровадження державного нагляду та контролю.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Отже, ступінь ефективності основних принципів і способів досягнення цілей оцінюється як високий.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з державного бюджету та місцевих бюджетів, додаткового фінансового навантаження на органи виконавчої влади та їх посадових осіб не передбачається.

Очікувані наслідки дії запропонованого акта не передбачають нанесення шкоди суб’єктам господарювання.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки відсутні суб’єкти малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження

 (назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | -  | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5 Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | - | - | - | - | - |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | - |

Утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу не передбачається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Оскільки проект акта направлено на виконання вимог Закону України «Про енергетичну ефективність», то строк дії вказаного акта відповідає строку дії цього Закону.

Зміна терміну дії акта можлива у разі внесення змін до законодавства України.

Термін набрання чинності проекту акта - відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності після набрання чинності регуляторного акта є:

1) прогнозний розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – надходження не передбачаються;

2) кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта – 610 великих суб’єктів господарювання;

3) кількість поданих даних до Системи від великих суб’єктів господарювання - 610;

4) розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта – витрати коштів не передбачаються, витрати часу в межах одного часу для ознайомлення з актом;

5) рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий (проект акта оприлюднено на офіційному вебсайті Держенергоефективності).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання ним чинності, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження статистичним методом шляхом аналізу інформації, отриманої від великих суб’єктів господарювання, та офіційної статистичної інформації.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

Цільовими групами для проведення відстеження результативності регуляторного акта є великі суб’єкти господарювання, органи місцевого самоврядування, органи державної влади.

**Голова Держенергоефективності Ганна ЗАМАЗЄЄВА**

**\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 року**