**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Деякі питання застосування Технічного регламенту щодо вимог до екодизайну для малих, середніх та великих силових трансформаторів**

**у період дії воєнного стану в Україні»**

**І. Визначення проблеми**

Питання енергоефективності стало важливим викликом для всіх країн світу, у тому числі і для України. Вимоги, спрямовані на підвищення енергоефективності, збереження всіх видів енергоресурсів і навколишнього середовища на сьогодні є основою національної політики та законодавства більшості країн світу.

Політика енергоефективності та енергозбереження вимагає впровадження комплексу заходів, до яких належить розроблення нормативно-правових актів. Відповідно до Угоди про асоціацію Україна-ЄС, терміном запровадження якої визначений 2017 рік (додаток XXVII до глави 1 «Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерну енергетику», Розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію України – ЄС), Україна імплементує в національне законодавство Регламенти Комісії Європейського Союзу стосовно вимог до екодизайну для енергоспоживчих продуктів. Актуальність зміни ставлення до енергоресурсів та навколишнього середовища пов’язана з високою енергоємністю продукції.

Для забезпечення виконання Україною зобов’язань, які стосуються впровадження Директиви 2009/125/ЄС Європейського Парламенту і Ради було прийнято Технічний регламент щодо вимог до екодизайну для малих, середніх та великих силових трансформаторів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27.02.2019 № 152 (далі – Технічний регламент № 152).

Вимоги з екодизайну енергоспоживчої продукції розроблені з метою оптимізації екологічних характеристик продуктів, при цьому зберігаючи їх функціональні особливості, що відкриває нові можливості для виробників, споживачів та для суспільства в цілому.

Дослідження підтвердило, що Технічний регламент № 152 позитивно вплинув на ефективність розміщення силових трансформаторів на ринку, і виявило, що наявні моделі трансформаторів можуть без труднощів відповідати мінімальним вимогам, встановленим на рівні 1. Загальновизнано, що найбільш оптимальним методом оптимізації конструкцій трансформаторів з метою мінімізації втрат електроенергії продовжує залишатися оцінка та капіталізація майбутніх втрат з використанням належних коефіцієнтів капіталізації для навантаження та без втрат навантаження в процесі тендеру. Однак для цілей регулювання продукту можливе використання лише встановлених значень для мінімальної ефективності або максимальних втрат.

Також, проаналізовано економічну життєздатність трансформаторів, що відповідають мінімальним вимогам, встановленим у рівні 2, та виявлено, що витрати на життєвий цикл відповідних середніх та великих силових трансформаторів завжди нижчі, ніж моделі, сумісні з рівнем 1, коли вони вводяться в експлуатацію на нових місцях установки.

Однак у конкретних ситуаціях, коли трансформатори середньої потужності встановлюються на існуючих міських підстанціях, можуть існувати обмеження щодо простору та ваги, які впливають на максимальні розміри та вагу замінного трансформатора, який буде використовуватися. Тому, коли заміна існуючого трансформатора є технічно неможливою або тягне за собою непропорційні витрати має бути регуляторне пом’якшення.

Як виняток для заміни великих силових трансформаторів, пов'язане з непропорційними витратами на їх транспортування та/або встановлення, має бути доповнене винятком для нових установок, де такі обмеження вартості також застосовуються.

Також досвід показує, що комунальні служби та інші суб’єкти господарювання можуть зберігати трансформатори на складі протягом тривалого часу перш ніж вони будуть встановлені на кінцевих майданчиках. Однак має залишатися зрозумілим, що відповідність застосовним вимогам слід було продемонструвати або під час розміщення трансформатора на ринку, або під час його введення в експлуатацію, але не обох.

Наявність ринку ремонту трансформаторів вимагає надання вказівок щодо обставин, за яких трансформатор, який пройшов певні ремонтні роботи, слід вважати еквівалентним новому продукту, а отже, він повинен відповідати вимогам, викладеним у додатку 1 до Технічного регламенту № 152.

Тому, з метою підвищення ефективності застосування Технічного регламенту № 152 та захисту споживачів потрібно відтермінувати введення в обіг або в експлуатацію продукцію, яка автоматично змінює свою роботу в умовах випробувань для поліпшення заявлених параметрів.

Для полегшення перевірки випробувань органам державного ринкового нагляду слід дозволити випробувати або стати свідками випробувань більших трансформаторів у таких приміщеннях, як, до прикладу, на виробництві.

Допустимі відхилення для цілей перевірки, встановлені в Технічному регламенті № 152 і призначені для використання тільки органами державного ринкового нагляду, можуть бути використані деякими виробниками та імпортерами для встановлення значень, надання яких вимагається у технічній документації, або для тлумачення таких значень для досягнення відповідності або для представлення кращих технічних характеристик своїх продуктів.

Допустимі відхилення для цілей перевірки розроблені таким чином, щоб враховувати розбіжності, що виникають у вимірюваннях під час випробувань для цілей перевірки та пов’язані з відмінностями вимірювального обладнання, яке використовують виробники, імпортери. Виробники та імпортери не мають використовувати допустимі відхилення для цілей перевірки для встановлення значень у технічній документації або для тлумачення таких значень задля досягнення відповідності вимогам до екодизайну або для представлення кращих технічних характеристик ніж ті, що були насправді виміряні та розраховані.

Параметри, що їх заявив чи опублікував виробник або імпортер, не мають бути вигіднішими для виробника або імпортера, ніж значення, які наведено в технічній документації.

Щоб забезпечити добросовісну конкуренцію, реалізувати заощадження енергії, для досягнення яких регламенти були розроблені, і надати споживачам точну інформацію про екологічні та функціональні характеристики продуктів, потрібно уточнити, що допустимі відхилення для цілей перевірки, визначені в Технічному регламенті № 152, органи державного нагляду можуть використовувати тільки для цілей перевірки відповідності.

Наразі виникла необхідність прийняття відповідного проекту акта з метою визначення деяких питань застосування вимог рівня 2 до екодизайну Технічного регламенту № 152.

Технічним регламентом № 152 визначено строк вступу в дію вимог 2 рівня 13.09.2023. Прийняття проекту акта визначить деякі питання застосування вимог рівня 2 до екодизайну силових трансформаторів у період дії воєнного стану в Україні.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| *Громадяни* | Так | - |
| *Держава* | Так | - |
| *Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва* | Так | - |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів і потребує внесення змін до нормативно-правового акта.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною метою прийняття проекту акта є визначення деяких питань застосування вимог рівня 2 до екодизайну Технічного регламенту № 152 у період дії воєнного стану в Україні.

Це дозволить забезпечити оперативне виготовлення та постачання енергетичного обладнання для відбудови зруйнованих об’єктів енергетичної інфраструктури України. Виробникам – уникнути необхідності термінового переобладнання виробництва. Дозволить постачати до України трансформатори, що відповідають вимогам 1 рівня екодизайну. Також, дозволить виробникам реалізовувати законтрактовані раніше, до вступу вищих вимог, трансформатори.

Прийняття проекту акта визначить деякі питання застосування Технічного регламенту № 152 у період дії воєнного стану в Україні, що в свою чергу дозволить забезпечити підприємства енергетичного комплексу України силовими трансформаторами.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | У разі залишення ситуації без змін, досягнення визначених цілей державного регулювання неможливе.  Обрання цього способу не дасть змоги виробникам оперативно виготовляти та постачати енергетичне обладнання для відбудови зруйнованих об’єктів енергетичної інфраструктури України.  На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись, виходячи з інтересів держави та суб’єктів господарювання |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акта* | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Забезпечує захист прав та інтересів суб’єктів господарювання, громадян і держави.  Обрання даного способу дозволить пришвидшити відновлення енергетичної інфраструктури України. Для виробників – можливість оперативного виготовлення та постачання енергетичного обладнання, а для громадян – стабільне постачання електричної енергії |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 *Залишити ситуацію без змін* | Вигоди відсутні | Створення технічних бар’єрів під час введення в обіг та розповсюдження товарів на ринку України.  Додаткові витрати на постачання енергетичного обладнання для відбудови зруйнованих об’єктів енергетичної інфраструктури України.  Вищезазначене призведе до додаткових витрат |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акта* | Усунення технічних бар’єрів під час введення в обіг та розповсюдження товарів на ринку України.  Можливість забезпечити підприємства енергетичного комплексу України силовими трансформаторами | Витрат не передбачається |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | Вигоди відсутні | Додаткові витрати на забезпечення альтернативних джерел електричної енергії.  Вищезазначене призведе до додаткових витрат |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акта* | Наявність стабільного постачання електричної енергії.  Зменшення витрат на забезпечення альтернативних джерел електричної енергії | Витрат не передбачається |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання (виробники та постачальники енергоспоживчої продукції), що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 6 | 4 | 1 | 0 | 11 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 55% | 36% | 9% | 0% | 100% |

*\*Згідно з аналітичними та статистичними даними, наявними в Держенергоефективності*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | Відсутні | Необхідність термінового переобладнання виробництва.  Вищезазначене призведе до додаткових витрат |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акта* | Можливість для виробників уникнути надмірних витрат на переобладнання виробництва | Витрат не передбачається |

Витрати   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Витрати* | *За перший рік* | *За п’ять років* |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/  обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, вдосконалення технологій виробництва), гривень | 100 000 | 500 000 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності – 150 робіт (декларацій відповідності на партію товару) на рік, додаткові витрати 1500 грн./робота), гривень | 250 000 | 1 250 000 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 350 000 | 1 750 000 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання\*, одиниць | 10 | 10 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 3 500 000 | 17 500 000 |

*\*Для підрахунку витрат на одного суб’єкта господарювання великого   
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту, використовувався метод середніх можливих витрат.*

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні  (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | відсутні | відсутні |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій (за рік) | Разом  за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | За рік (стартовий) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 100 000 | - | 500 000 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за  п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | відсутні | відсутні |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | 0 |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акта*  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") | 3 500 000 грн (1 рік)  17 500 000 грн (5 років) |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння  відповідного бала |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | 1 | Залишення ситуації без змін не дасть змоги досягти поставлених цілей державного регулювання та призведе до:  створення технічних бар’єрів під час введення в обіг та розповсюдження товарів на ринку України;  додаткових витрат на постачання енергетичного обладнання для відбудови зруйнованих об’єктів енергетичної інфраструктури України;  додаткового фінансового навантаження для виробників та необхідності термінового переобладнання виробництва трансформаторного обладнання;  додаткових витрат для забезпечення альтернативними джерелами електричної енергії.  Виробникам оперативно виготовляти та постачати енергетичне обладнання для відбудови зруйнованих об’єктів енергетичної інфраструктури України.  На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись, виходячи з інтересів держави та суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акта* | 4 | Прийняття регуляторного акта:  забезпечить захист прав та інтересів суб’єктів господарювання, громадян і держави;  дозволить усунути технічні бар’єри під час введення в обіг та розповсюдження товарів на ринку України;  пришвидшить відновлення енергетичної інфраструктури України;  дозволить виробникам оперативно виготовляти та постачати енергетичне обладнання;  дасть можливість виробникам уникнути надмірних витрат на переобладнання виробництва;  забезпечить громадян стабільним постачанням електричної енергії:  забезпечить підприємства енергетичного комплексу України силовими трансформаторами;  дозволить зменшити витрати на альтернативні джерела електричної енергії. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1  Залишити ситуацію без змін | Вигоди відсутні | Створення технічних бар’єрів під час введення в обіг та розповсюдження товарів на ринку України;  додаткових витрат на постачання енергетичного обладнання для відбудови зруйнованих об’єктів енергетичної інфраструктури України;  додаткового фінансового навантаження для виробників та необхідності термінового переобладнання виробництва трансформаторного обладнання;  додаткових витрат для забезпечення альтернативними джерелами електричної енергії.  Виробникам оперативно виготовляти та постачати енергетичне обладнання для відбудови зруйнованих об’єктів енергетичної інфраструктури України.  На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись, виходячи з інтересів держави та суб’єктів господарювання. | Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта | Забезпечить захист прав та інтересів суб’єктів господарювання, громадян і держави;  дозволить усунути технічні бар’єри під час введення в обіг та розповсюдження товарів на ринку України;  пришвидшить відновлення енергетичної інфраструктури України;  дозволить виробникам оперативно виготовляти та постачати енергетичне обладнання;  дасть можливість виробникам уникнути надмірних витрат на переобладнання виробництва;  забезпечить громадян стабільним постачанням електричної енергії:  забезпечить підприємства енергетичного комплексу України силовими трансформаторами;  дозволить зменшити витрати на альтернативні джерела електричної енергії | 3 500 000 грн (1 рік)  17 500 000 грн (5 років) | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | Дана альтернатива не дозволяє вирішити проблему та не забезпечить досягнення встановлених цілей | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта, у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, відсутні |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акта* | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей | Забезпечення захисту прав та інтересів суб’єктів господарювання, громадян і держави.  Пришвидшення відновлення енергетичної інфраструктури України. Стабільне постачання електричної енергії |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

1. Механізми дії регуляторного акта.

Прийняття проекту акта дозволить забезпечити оперативне виготовлення та постачання енергетичного обладнання для відбудови зруйнованих об’єктів енергетичної інфраструктури України.

Після прийняття акта буде визначено деякі питання застосування Технічного регламенту № 152 у період дії воєнного стану в Україні, що в свою чергу дозволить забезпечити підприємства енергетичного комплексу України силовими трансформаторами.

Технічний регламент з екодизайну розглядає всі впливи на навколишнє середовище протягом всього життєвого циклу обладнання – починаючи від концепції, проектування, виробництва, використання і до утилізації.

2. Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту акта:

а) дії суб’єктів господарювання – ознайомлення з проектом акта та заходами, які спрямовані на його реалізацію. Вдосконалення технологій виробництва шляхом встановлення нового чи часткової заміни устаткування з метою виготовлення трансформаторів, що мають відповідати вимогам технічних регламентів з екодизайну;

б) дії органів виконавчої влади – забезпечення інформування громадськості про положення проекту акта шляхом оприлюднення у засобах масової інформації та на офіційних веб-сайтах Мінінфраструктури та Держенергоефективності.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не передбачені.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта обмежується у часі дією воєнного стану в Україні та протягом одного року з дня його припинення або скасування, але у будь-якому разі не довше ніж до 01.01.2025. Запропонований строк достатній для розв’язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання.

Строк набрання чинності регуляторним актом відповідно до законодавства з дня його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Вище середнього. Зокрема, проект постанови Кабінету Міністрів України оприлюднений на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України та Держенергоефективності |
| Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт | Виробники та постачальники – 11 |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта | Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта відсутні |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | Суб'єкти господарювання великого та середнього підприємництва (виробники) – 10 500 000 грн, а час – до трьох років |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості проведених перевірок | Зазначений показник представлятиме собою статистичні дані щодо кількості проведених перевірок |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості виявлених порушень | Зазначений показник представлятиме собою статистичні дані щодо кількості порушень |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості стягнень і штрафів | Зазначений показник представлятиме собою статистичні дані щодо кількості стягнень штрафів |

Відповідно до статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», проект акта оприлюднений для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України та Держенергоефективності та розісланий на погодження до заінтересованих органів.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за статистичним методом шляхом аналізу статистичних даних, наданих Держпродспоживслужбою, щодо кількості перевірок, порушень і штрафів, та, за можливості, із зазначенням кількості енергоспоживчих продуктів за таким графіком:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим регуляторним актом;

повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом;

періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

**Голова  
Держенергоефективності Ганна ЗАМАЗЄЄВА**

**\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 року**